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|   | мотивированное постановление 05.апреля 2022 года.  |

Верховный Суд в составе председательствующего судьи Верховного суда Рафаила Аляметдиновича Хасянова, при секретаре Л.И. Чернышовой.

С участием Прокурора РСФСР, Государственного советника юстиции, Маркус Александровича Лейбо.

 При ведении аудио видео фиксации, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело: «Исковое требование о компенсации морального вреда и истребовании имущества, денежных средств, из чужого не законного владения».

Истец: Виктор Николаевич Анисимов гражданин СССР, 28 мая 1949 года рождения. Юрисдикция СССР, почтовый адрес: 309186, Белгородская область, г. Губкин, ул. Чайковского, д. 23 кв.41, телефон +7(910) 223-28-87.

Ответчик: начальник Центра Выплат Пенсий ОПФР по Белгородской области гражданин СССР Худаев Дмитрий Васильевич ИНН:3123004716, ОГРН: 1023101648228. Адрес местонахождения ответчика: 308009, Белгородская область, г. Белгород, ул. Преображенская д. 878. Тел. +7 (4722)3069-01 «Об истребовании денежных средств из чужого не законного владения».

Ответчик: УФССП по Белгородской области (Губкинское РОСП) местонахождение ответчика: 309180, Белгородская область, г. Губкин, ул. Кирова д. 69. Тел. 8(47241)205-56.

Ответчик: (Губкинское РОСП) в лице ВИТЯЗЬ Е.С., ВЕРЕМЕНКО Е.С.

 **УСТАНОВИЛ**:

Заявитель Виктор Николаевич Анисимов, обратился  в суд с иском к ответчику начальнику Центра Выплат Пенсий ОПФР по Белгородской области гражданину СССР Худаеву Дмитрию Васильевичу - ПФР РФ, в рамках статьи 288 УК РФ, к ответчику: УФССП по Белгородской области (Губкинское РОСП) в лице ВИТЯЗЬ Е.С., ВЕРЕМЕНКО Е.С., «О восстановлении в полной мере, ущемленных данными лицами, его имущественных и материальных прав и с просьбой взыскать с ответчиков компенсацию морального вреда» установить, законные права на использование, владение, распоряжение страховой частью трудовой пенсии, назначенной истцу по старости.

Поскольку в отношении В.Н. Анисимова «судебными приставами» ВИТЯЗЬ Е.С. и ВЕРЕМЕНКО Е. С. изымаются денежные средства с пенсионных выплат в размере 50% от суммы пенсии в 14.000 тысяч билетов банка России (рублей). Таким образом данные физлица осуществляют геноцид в отношении социальной группы-граждан СССР, поскольку прожиточный минимум в РФ составляет 11.950 рублей. В судебном разбирательстве установлено, что в течении длительного времени продолжаются действия, отвечающие признакам совершающегося преступления предусмотренные ст. 280 УК РФ, и ст. 20.3.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.-направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично. Доказательство данного преступления совершенного публично установлено при помощи интернет-ресурса «ЯНДЕКС», что подтверждает размещенное в открытом доступе дело о розыске № 587/31/09/20, от 05.102020г.

Данные действия должностного лица, в служебные обязанности которого входит неукоснительное соблюдение Конституции Российской Федерации, положений о финансовом обеспечении пожилых граждан Российской Федерации, подпадают под действия квалифицируемые статьями 282 УК РФ, 286 УК РФ. Верховным Судом установлено, что сотрудники данного ПФР РФ при умышленном попустительстве должностного лица Худаева Дмитрия Васильевича публично под видеозапись унижали достоинство пожилого 74 летнего В.Н. Анисимова возбуждая ненависть окружающих лиц к его социальной принадлежности. (т.е. гражданству СССР). Верховным Судом установлено, что Пенсионный фонд Российской Федерации (ПФР) — государственное учреждение, занимающееся [обязательным социальным обеспечением](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8), основан 22 декабря 1990 года постановлением [Верховного Совета РСФСР](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D1%80%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8) № 442-1 «Об организации Пенсионного фонда РСФСР».

Однако в разрез статьи 67.1 Конституции Российской Федерации в материалах дела имеются доказательства, свидетельствующие о негативной деятельности ПФР РФ в отношении своих сограждан, остро нуждающихся в мерах социальной поддержки, в рамках компенсации за труд, отданный в молодости своему отечеству. Так в феврале 2017 года Центр антикоррупционной политики обнаружил контракт, согласно которому ПФР потратил в 2017 году без торгов на командировки 27 миллионов рублей[[29]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B4_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8#cite_note-29)[[*значимость факта?*](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F%3A%D0%97%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B0)]. В мае 2017 года [ФАС](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1%D0%B0) подтвердила нарушения при растрате Фондом 150 млн рублей на командировки сотрудников[[30]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B4_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8#cite_note-30).

С середины 2017 года, на основании своего внутреннего письма[[*какого?*](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F%3A%D0%98%D0%B7%D0%B1%D0%B5%D0%B3%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B5_%D0%BD%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%91%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%B2%D1%8B%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9)] (за подписью зам. председателя правления Лилии Ивановны Чижик), Пенсионный фонд РФ отказывает в оформлении ежемесячного дополнительного материального обеспечения (330 % от размера социальной пенсии) .[[31]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B4_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8#cite_note-31)[[32]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B4_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8#cite_note-32).

В июле 2019 года правоохранительными органами по подозрению в получении [взятки](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B7%D1%8F%D1%82%D0%BA%D0%B0) в особо крупном размере задержан заместитель председателя Пенсионного фонда России Алексей Иванов. В августе того же года он освобождён от должности премьер-министром России Дмитрием Медведевым в связи с утратой доверия[[33]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B4_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8#cite_note-33).

Пенсионный фонд России занимает первое место в мире по численности сотрудников: свыше 100 тыс. человек. Для сравнения, численность сотрудников [Social Security Administration](https://en.wikipedia.org/wiki/Social_Security_Administration%22%20%5Co%20%22en%3ASocial%20Security%20Administration) в США в два с лишним раза меньше, а население США более чем в два раза больше российского и объём пенсионных и социальных выплат почти в девять раз больше. В Японии, при сопоставимой с Россией численности населения, в [Nihon Nenkin Kikou](https://en.wikipedia.org/wiki/Japan_Pension_Service%22%20%5Co%20%22en%3AJapan%20Pension%20Service) работают 27 тысяч человек, из которых лишь 15 тысяч на постоянной основе[[34]](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B4_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8#cite_note-34).

В августе 2018 года, на фоне обсуждения [Законопроекта о пенсионной реформе в России](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82_%D0%BE_%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B5_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8_%282018%29), предполагающего повышение пенсионного возраста, [Уполномоченный при президенте РФ по защите прав предпринимателей](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D0%BE_%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8) [Борис Титов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B2%2C_%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81_%D0%AE%D1%80%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87) обратил внимание, что одной из главных причин нехватки средств на выплату пенсий в России являются непомерные и бессмысленные расходы на содержание Пенсионного фонда РФ. Инфраструктуру фонда в условиях развития информационных технологий бизнес-омбудсмен счёл затратной и ненужной, а функции ПФР предложил передать [Казначейству России](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8) и [Многофункциональным центрам (МФЦ)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%84%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80). В 2018 году для ведения пенсионных счетов россиян ПФР содержало более 110 тысяч сотрудников, принадлежащие ему здания являются самыми роскошными во всех республиканских столицах и региональных центрах, а на обслуживание самого Пенсионного фонда РФ ежегодно тратится около 1,5 % всех пенсионных накоплений россиян (это десятки миллиардов рублей).

Перечень документов удостоверяющих личность содержит, в том числе паспорт гражданина СССР. Такой документ должен соответствовать требованиям законодательства, как Российской Федерации, так и РСФСР/СССР.

Таким образом, паспорт гражданина СССР должен быть, не зависимо от даты его выдачи и вклеенной фотографии при наступлении 45 летнего возраста, внесен в реестр учета советских граждан при Министерстве Внутренних Дел России, поскольку статья 67.1 Конституции РФ наделила МВД России такими обязанностями, но не правом принимать либо не принимать решение о таковом внесении.

Настоящим Постановлением Верховный Суд указывает:

Что согласно, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. Европейской конвенции "О защите прав человека и основных свобод" от 4 ноября 1950 г. и правах человека и гражданина, закреплённых в Конституции РФ 2020 (Основной Закон).

 Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. 2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. 3. Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения. 4. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Конституция есть способ закрепления и выражения высших правовых норм, и в этом смысле она сама выступает в качестве так называемой абсолютной нормы, которой не могут противоречить любые правовые акты, действующие в Российской Федерации. Провозглашение Конституции законом прямого действия означает трансформацию Конституции из средства и способа узурпации права относительно небольшим по численности слоем общества в средство и способ легализации права всем обществом и во имя интересов общества и его членов. Прямое действие Конституции есть условие и момент ее осуществления, интеграции конституционных установлений в социальную практику, реализации гражданами принадлежащих им от рождения и закрепленных в Конституции прав и свобод. Часть 1 статьи 15 КРФ содержит указание на содержательную характеристику прямого действия в смысле ее регулирующего воздействия на общественные отношения; в этом смысле оно упоминается в одном ряду с высшей юридической силой и обязательностью применения всеми…правоприменителями.
Применение конституционных норм - императивное веление Конституции, обращенное ко всем без исключения правоприменителям, включая государство, его органы и должностных лиц, а также общественные объединения и их органы - по делегированию государства. Конституционные нормы применяются на всей территории РФ, а также к отечественным юридическим и физическим лицам, пребывающими за пределами ее территории. При этом применение конституционных норм означает индивидуализацию этих норм в связи с конкретной жизненной ситуацией, требующей разрешения, применительно к конкретному субъекту правоотношений. Правоприменительные органы организуют осуществление конституционных норм в том случае, **если необходима персонификация** соответствующей нормы или норм применительно к конкретному субъекту, и с этой целью издают индивидуально-правовые акты - правоконстатирующие или правоприменительные. В частности, в п. 2 постановления Пленума ВС РФ от 31.10.1995 N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" разъяснено:

**«Суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию».**

Из высшей юридической силы Конституции, ее прямого действия и применения на всей территории РФ естественно вытекает положение о том, что законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции. Данное положение охватывает как федеральные законы, так и законы субъектов РФ, включая и их учредительные акты (конституции и уставы), а также иные правовые акты - как нормативные, так и правоприменительные. Государства, обязанного обеспечивать признание, соблюдение и защиту прав и свобод, единство статуса личности на всей территории. Оно включает также активное поведение граждан, требуемое конституционной нормой и направленное на достижение ее целей, и в этом смысле совпадает с понятием выполнения конституционных норм, в действующей Конституции удельный вес запретов как способов регулирования поведения граждан незначителен. Однако запреты широко используются Конституцией для нормирования деятельности государства (включая его органы и должностных лиц) как субъекта конституционно-правовых отношений. В этом случае запреты обращены не только к законодателю в смысле запрета издавать те или иные законы и иные нормативные правовые акты, противоречащие Конституции, но и к органам исполнительной и судебной власти, любому правоприменителю, обязанному применять закон с соблюдением предусмотренных Конституцией условий и с учетом установленной ею иерархии ценностей, где статьёй 2, человек, его права и свободы признаются высшей ценностью. Правоприменительное решение, включая приговор суда, не может основываться на неопубликованном нормативном правовом акте, что вытекает из ч. 3 ст. 15 Конституции Российской Федерации. Содержащаяся в положении гарантия распространяется не только на конституционные, но и на иные права, свободы и обязанности граждан и иных физических лиц, постоянно или временно пребывающих на территории РФ, на которых в силу ч. 3 ст. 62 Конституции распространяется национальный режим и которые пользуются правами и несут обязанности наравне с гражданам РФ, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ.

**При этом не имеет значения, осуществляются права, свободы и обязанности человека и гражданина индивидуально или коллективно**. Правоприменителю, к которому обращен данный конституционный запрет, необходимо иметь в виду, что к нормативным правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности, можно, например, отнести акты, нарушающие права и свободы человека и гражданина, препятствующие осуществлению индивидом своих прав и свобод, возлагающие на гражданина дополнительные обязанности или устанавливающие ответственность за деяния, считавшиеся до этого правомерными, и т.п.

**Указы и распоряжения, постановления и иные подзаконные акты федеральных и региональных органов власти, местного самоуправления, Правительства, решения, постановления Правления ПФР, не имеют приоритета и такой же юридической силы, как Конституция Российской Федерации**.

К правовой системе РФ отнесены и международные договоры, а именно те договоры, в отношении которых она выразила согласие на их обязательность и которые вступили для нее в силу, договоры, к которым она присоединилась, а также договоры, в отношении которых она стала продолжателем или правопреемником Союза ССР. При этом международные договоры имеют преимущество перед законами в применении: если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

На основании выше изложенного Верховный Суд признает ничтожными не имеющими юридической силы, решение Губкинского мирового суда, судебных исполнителей Губкинского РОСП, в лице ВИТЯЗЬ Е.С. и ВЕРЕМЕНКО Е.С., а также начальника Центра Выплат Пенсий ОПФР по Белгородской области Худаева Дмитрия Васильевича своими действиями (бездействиями) позволившими проводить геноцид на грани голодной смерти и изымать социальные выплаты у В.Н. Анисимова. Поскольку гражданин Советского Союза, В.Н. Анисимов вышел на пенсионное обеспечение на основании статьи 11 «А» Закона РСФСР от 20.11.1990 № 340-1 «О Государственных пенсиях в РСФСР», поэтому независимо от времени своей явки, в силу статьи 2, пункта 2 статьи 3 Конституции РФ, они вправе потребовать от любого лица, физического либо лица без гражданства, либо гражданина иного государства, а также любого юридического лица, учрежденного как на территории СССР-РСФСР-СНГ-РФ-РОССИИ, так и на территориях иных государств, возврата денежных средств, интеллектуальных прав и материального имущества, которое безвозмездно в результате обмана, либо принуждения перешло к таким лицам.

 Таким образом, Верховный  суд, рассматривает факты и доказательства данного дела, как суд первой инстанции, установить которые не представляется возможными в ином внесудебном порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав человека, гражданина и организаций.

В силу статьи 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В судебном заседании истец, заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении. Дополнительно суду пояснил:

Что он советского гражданства – не лишен. Личных заявлений на выход из советского гражданства - не писал. Гражданства юридического лица, учреждения РФ – РОССИЯ - не просил. Клятву, присягу на верность согласно ст. №11 ФЗ-62 «Закона о гражданстве РФ» данному юридическому лицу не приносил.

На основании статьи 167 ГПК РФ Верховный суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, заинтересованного лица.

Исследовав материалы дела, выслушав явившиеся стороны, изучив доказательства представленные сторонами, заключение прокурора, полагавшего удовлетворить исковые требования, суд считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

Согласно выписки, из Единого государственного реестра юридических лиц ФССП РФ, использует в своей символике фасции как неотъемлемой части герба Федеральной службы судебных приставов.

 Доказательствами, предъявляемыми в суд на основании ст. 55 ГПК Российской Федерации. Раскрывая доказательства (ст. 56 ГПК РФ), суд утверждает, что таковыми в данном случае являются: 2.Исторические факты в плане описания рисунка, геральдического знака, логотипов на униформе сотрудников УФССП по НСО, полученные из официальных открытых источников, имеющих преюдициальное значение;

3.Приговор, вынесенный 01 октября 1946 года в Нюрнбергском процессе, вступил в законную силу, имеет преюдициальное значение.

Фасции (лат. fasces) иначе фаски, фасцы, также ликторские пучки — пучки вязовых или берёзовых прутьев, перетянутые красным шнуром или связанные ремнями. Атрибут власти древнеримских царей, в эпоху Республики — высших магистратов.

Первоначально символизировали право магистрата добиваться исполнения своих решений силой. Вне пределов города в фасции закреплялся топор или секира, символизировавшие право магистрата казнить и миловать подданных (внутри городов высшей инстанцией для смертных приговоров был народ). Право ношения фасций закреплялось за ликторами.

Бенито Муссолини, ведомый идеей восстановления Римской империи, избрал после Первой мировой войны фасции символом своей партии, откуда и появилось её название — Национальная фашистская партия.

Бенито Амилькаре Андреа Муссолини — итальянский политический и государственный деятель, публицист, лидер Национальной фашистской партии (НФП), диктатор, вождь («дуче»), возглавлявший Италию как премьер-министр в 1922—1943 годах. Первый маршал Империи (30 марта 1938). После 1936 года его официальным титулом стал «Его Превосходительство Бенито Муссолини, глава правительства, Дуче фашизма и основатель империи». После свержения в 1943—1945 годах возглавлял марионеточную Итальянскую социальную республику, контролировавшую при поддержке немцев часть территории Италии. Муссолини был одним из основателей итальянского фашизма, включавшего в себя элементы корпоративизма, экспансионизма и антикоммунизма в сочетании с цензурой и государственной пропагандой.

 Германо-итальянский договор о союзе и дружбе, называемый иначе «Стальной пакт» — международный акт, содержащий союзнические взаимные обязательства в политической и военной сфере. Первоначально договор был составлен как трехсторонний военный союз между Японией, Италией и Германией. Из-за разногласия пакт был подписан без Японии и стал соглашением между фашистской Италией и нацистской Германией. Договор был подписан 22 мая 1939 года министрами иностранных дел Галеаццо Чиано и Иоахимом фон Риббентропом в Берлине в здании Рейхсканцелярии.

 Подготовленный проект договора имел название «Пакт крови». Однако Муссолини, выразил мнение, что такое название, скорее всего, будет плохо воспринято в Италии, и предложил название «Пакт стали», которое в конечном итоге и было принято.

Пакт состоял из двух частей. Первый раздел был открытой декларацией о продолжающемся доверии и сотрудничестве между Германией и Италией, а второй, «Тайный дополнительный протокол», касался объединения политики, в части развития экономики и строительства вооруженных сил.

 Официально Пакт обязывал Германию и Италию помогать друг другу в военном, экономическом или ином отношении в случае войны и сотрудничать в производстве вооружения. Пакт был направлен на то, чтобы ни одна страна не смогла заключить мир без согласия другой. Соглашение было основано на предположении, что война не произойдет в течение трех лет. Поэтому, когда Германия вторглась в Польшу 1 сентября 1939 года, Италия оказалась не готовой к конфликту, и столкнулась с трудностями выполнения своих обязательств. Таким образом, Италия вступила в войну лишь 10 июня 1940 года с вторжения в Южную Францию, не завершив перевооружение армии, которое планировалось закончить в 1942 году. Муссолини боялся, что быстрое продвижение Гитлера во Франции, оставит Италию без желаемых французских территорий: Лазурного берега Лигурийского моря с городами Ницца и Ментона, области Савойя, Верхних Альп и Приморских Альп, а так же острова Корсика и Мальта, важных как стратегический пункт на пути в Северную Африку.

 01 октября 1946 года Международный военный трибунал в Нюрнберге вынес приговор нацистским преступникам. Все обвинения в отношении нацистских преступников, представших перед Нюрнбергским трибуналом, относились к одному из четырех разделов. Первый был связан с планами нацистской партии и ведением агрессивных войн, второй касался преступлений против мира с формулировкой об участии подсудимых в «планировании, подготовке, развязывании и ведении агрессивных войн, которые также являлись войнами в нарушение международных договоров, соглашений и обязательств». Третий раздел именовался «Военные преступления» и включал в себя все преступления, совершенные в нарушение военных законов и обычаев в ходе Второй мировой войны. Четвертый — «Преступления против человечности» — касался деяний нацистов в отношении собственного народа и всех тех, кто согласно нацистской идеологии относился к «недочеловекам».

 Таким образом, каждый раз когда происходит упоминания в исполнительных производствах УФССП, в отношении меня В.Н. Анисимова, частности видя фашистскую символику на рукавах сотрудников ФССП, геральдику на автомобилях ФССП, приход в мой дом сотрудников ФССП с геральдикой фасции на рукавах, мне сразу напоминает о том, что итальянские фашисты были сподвижниками Гитлера и участвовали в геноциде почти 50 миллионов людей. Из-за этого я потерял сон, у меня постоянно поднимается давление, я постоянно принимаю успокоительные средства, напоминание со стороны УФССП своей символикой о фашизме у меня появился страх от того что сейчас может произойти такой же геноцид над нами. В моей семье есть деды и бабушки погибшие в борьбе против фашизма во время Второй Мировой Войны, а оставшиеся в живых рассказывали о зверствах фашистов.

Военный преступления, как установил Нюрнбергский процесс, не имеет сроков давности. Многочисленные преступления нацистов и их пособников, выявленные и обнародованные в ходе Нюрнбергского процесса, воистину поражают воображение. Всё, что только можно было изобрести запредельно жестокого, антигуманного и античеловеческого, было включено в арсенал фашистов. Здесь следует назвать и варварские методы ведения войны, и жестокое обращение с военнопленными, грубо нарушающие все ранее принятые в этих сферах международные конвенции, и угон в рабство населения оккупированных территорий, и целенаправленное уничтожение с лица земли целых городов и деревень, и изощренные технологии массового уничтожения.

 Нюрнбергский трибунал, создав прецедент подсудности высших государственных чиновников международному суду, опроверг средневековый принцип "Короли подсудны только Богу". Именно с Нюрнбергского процесса началась история международного уголовного права. Принципы, закрепленные в Уставе Трибунала, вскоре были подтверждены решениями Генеральной ассамблеи ООН как общепризнанные принципы международного права.

Вынеся обвинительный приговор главным нацистским преступникам, Международный военный трибунал признал агрессию тягчайшим преступлением международного характера.

 Физические лица ВИТЯЗЬ Е.С. и ВЕРЕМЕНКО Е.С. ГУБКИНСКИЙ РОСП, используя в своих личных целях фасции, сформировали у В.Н. Анисимова устойчивый страх, нанесли моральный вред, причинили нравственные страдания, в связи, с чем он вправе претендовать на компенсацию причинённых моральных страданий.

 В силу Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.). Отсутствие в законодательном акте прямого указания на возможность компенсации причиненных нравственных или физических страданий по конкретным правоотношениям не всегда означает, что потерпевший не имеет права на возмещение морального вреда.

 Таким образом на основании вышеизложенного, юридическое лицо Управление федеральной службы судебных приставов по Белгородской области, юридическое лицо отдел судебных приставов Губкинское РОСП, самозанятое физлицо ВИТЯЗЬ Е.С., самозанятое физлицо, ВЕРЕМЕНКО Е.С. именующие себя судебными приставами исполнителями отдела судебных приставов г. Губкин, солидарно причинили моральный вред в виде нравственных страданий, действиями, посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) и временным ограничением или лишением каких-либо прав, связанных с блокировкой расчётных счетов, с изъятием половины пенсионных средств.

А ТАК ЖЕ ПОСТОЯННЫМ НАПОМИНАНИЕМ СВОЕЙ СИМВОЛИКОЙ О СТРАШНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ФИШИСТКОЙ ГЕРМАНИИ И ИХ СПОДВИЖНИКОВ.

Верховный Суд РСФСР, руководствуясь разъяснением от 27.02.2022 года, Генерального Прокурора РФ Игоря Краснова об уголовной ответственности за государственную измену при оказании финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации, содержащие признаки преступлений, предусмотренные статьей 64 УК РСФСР и ст. 275 УК РФ. Настоящим Постановлением Верховный суд признает бесспорным доказательство, что ФССП РФ/РОССИИ является иностранной, частной коммерческой организацией – юридическим лицом с фирменным наименованием Федеральная Служба Судебных Приставов Российской Федерации-России. Сокращенное наименование ФССП РФ/РОССИЯ. (зарегистрирована во Франции в г. Париже, в международной организации судебных приставов исполнителей)

Согласно, Указа Президента РФ №32 от 11.01.1995 (ред. От 15.05.2018) «О государственных должностях Российской Федерации» в перечне государственных должностей отсутствуют должности Судебных Приставов.

При опубликовании Закона №118 от 21.07.1997г. «О Судебных Приставах» пропущен семидневный срок, принят ГД РФ 04.06.1997, одобрен С.Ф. РФ 03.07.1997, подписан 21.07.1997, опубликован только 05.08.1997г. установленный ст. 3, Закона №5-ФЗ от 14.06.1994г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания.

На основании Постановления Конституционного Суда РФ №6-П, от 20.05.1992г., в силу Определения Конституционного Суда РФ №65-О, от 19.04.2001, в связи с нарушением сроков опубликования. Федеральный Закон №118 от 21.07.1997г. «О Судебных приставах» признан юридически ничтожным, недействительным на всей территории Российской Федерации.

Федеральный Закон ФЗ-229 от 02.10.2007г. «Об исполнительном производстве» на основании Определения Конституционного Суда РФ №65-О, от 19.04.2001г., признан юридически ничтожным, не действующим на территории Российской Федерации.

Таким образом, Верховный Суд вынужден признать, что из-за отсутствия Федерального Закона, вводящего в законную силу «Положения о создании ФССП РФ», данное юридическое лицо является не созданным. Поэтому ссылка на Указ Президента РФ №314 от 09.03.2004 г. (в ред. от 07.12.2016г.) является юридически ничтожной, требования и распоряжения ФССП РФ – являются незаконными и преступными в рамках НПА РФ.

Кроме того Верховный суд признает факт утраты силы от 12.04.2019г. Указа Президента РФ №314 от 09.03.2004 (ред. от 07.12.2016г.) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»

На основании указанных фактов Верховный Суд признал деятельность ФССП РФ, Губкинского РОСП преступной, по квалифицирующим признакам статей ст. 159; ст.161; ст. 163; ст.285; ст.288; ст.327, ст.330 уголовного кодекса РФ.

Лицом вправе действовать от имени ФССП РОССИИ, без доверенности согласно выписке из ЕГРЮЛ является физлицо АРИСТОВ ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ индивидуальный налоговый номер которого ИНН: 7709576929; ОГРН: 1047796859791. В силу Приказа Министерства Юстиции РФ №682 от 10.12.2010г. «Об утверждении инструкции по делопроизводству в ФССП» юридическое лицо ФССП РОССИИ обязано действовать строго в рамках ст. ст. 48-55 ГК РФ и только на основании доверенности, лицензии, договора с третьими лицами.

В судебном разбирательстве установлен факт, что у ФССП РФ/РОССИИ, расположенного по адресу: Москва, ул. Кузнецкий Мост, дом 16/5 стр. 1 Филиалы, Представительства и отделы ОСП, Губкинский РОСП, и тд. и тп. - отсутствуют.

Ответчики: Губкинское РОСП, самозанятое физлицо ВИТЯЗЬ ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА и самозанятое физлицо ВЕРЕМЕНКО ЕВГЕНИЙ СЕРГЕЕВИЧ, не предоставили Верховному Суду доказательств, опровергающих представленные факты и иные документы и доказательства (ст. 56 ГПК РФ), полученные из надлежащих источников и позволяющие опровергнуть данные факты и доказательства.

Поскольку  Конституция, это приоритетный, императивный Закон прямого непосредственного действия, согласно п.2, ст.30 Конституции РФ, никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем. Это в полной мере относится к юридическому учреждению под аббревиатурой РФ РОССИЯ. Поскольку в п.3,
ст. 6 Конституции РФ гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его, гражданство согласно 62-ФЗ, приобретается тремя способами: филиация (по рождению) — приобретение гражданства по факту рождения в каком либо государстве. Выделяются две формы филиации:

1. по праву крови —  ребенок приобретает гражданство в случае, если его родители (или один родитель) имеет гражданство государства;
2. по праву почвы (земли) — ребенок приобретает гражданство государства, на территории которого был рожден;
3. натурализация (укоренение) — вступление в гражданство лица по желанию.

Согласно международному праву, Закон «О гражданстве РФ 62-ФЗ», гражданство РФ, а также любого иного государства, гражданство не приобретается автоматически.

 Произвольное лишение гражданства Российской Федерации, а также ограничение права на отказ от гражданства не допускаются. При таких обстоятельствах Верховный суд приходит к выводу, что у юридического лица РФ -РОССИЯ, нет и не было оснований для документирования бланком индивидуального предпринимателя (паспорт РФ), человека и гражданина иной страны против воли человека, для умаления его статута с целью извлечения прибыли из искусственно созданного бумажного физического лица, как налогооблагаемой базы.

\*Однако в Конституцию РФ 2020, внесена дополнительно ст. 67.1 (правопродолжательство и правоприемственность Союза ССР).

Которая наделила учреждение РФ РОССИЯ обязанностью:защищать на «своей» территории права других государств, в частности, их право на целостность и неприкосновенность в мирное и военное время, вместе с правами, на которые могут рассчитывать граждане любого государства, находящиеся на иностранной территории.

Верховный Суд настоящим Постановлением указывает, что в случае нахождения в юрисдикции РФ-РОССИИ, на континентальном шельфе, (ст. 67 Конституции Рф) финансовых средств, недвижимого имущества, транспортных средств советских граждан, граждан иных государств, лиц без гражданства, тогда Российская Федерация обязана согласно Венской Конвенции 1968, защищать на «своей» согласно ст. 67 Конституции РФ территории, права других государств, в частности, их право на целостность и неприкосновенность в мирное и военное время, вместе с правами, на которые могут рассчитывать граждане любого государства.

Верховный Суд настоящим констатирует факт, что нормативные правовые акты. Опубликованные (президентом) Российской Федерации ЕЛЬЦИНЫМ Б.Н. От 24 декабря 1991 ничтожны.

В силу Постановления ВС РФ от 22 сентября 1993 года № 5780-I «О прекращении полномочий президента Российской Федерации Ельцина Б.Н.». В связи с грубейшим нарушением Конституции Российской Федерации - России, в соответствии со статьей 121-6 Конституции Российской Федерации - России полномочия Президента Российской Федерации Ельцина Б. Н. были прекращены с 20 часов 00 минут 21 сентября 1993 года и не несут никаких юридических последствий до настоящего времени и в настоящее время.

Вместе с тем, судом установлено, что в соответствии с пунктом «г» части 4, ст.41.2; Закона 62-ФЗ «О Гражданстве РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, у данного юридического лица, фактически не может быть собственного населения.

Международные акты и положения ст. 2 Конституции исходят из понимания того, что права и свободы человека возникают и существуют не по соизволению государства.

Согласно ст. 67. ГПК РФ,

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деледоказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Верховный суд доказательства предоставленные истцом суду, признаёт бесспорными;

 Руководствуясь статьями 194-199, 268 ГПК РФ, Верховный суд,

 **ПОСТАНОВИЛ:**

**Исковое** требование Виктора Николаевича Анисимова, удовлетворить.

**Отменить** Решение Губкинского мирового суда, в счет уплаты незаконного долга, об изъятии пятидесяти процентов от суммы в 14 тысяч рублей пенсии, признать такое решение юридически ничтожным, противоречащим конституционным нормам права, в части п.2 ст. 15 Конституции РФ.

**Действие** (бездействие)руководителя ПФР по Белгородской области начальника Центра Выплат Пенсий ОПФР по Белгородской области гражданин СССР Худаев Дмитрий Васильевич, выделить в отдельное судопроизводство.

**Незаконно** удерживаемые «судебными приставами», ВИТЯЗЬ Е.С., ВЕРЕМЕНКО Е.С. денежные средства, принадлежащие Гражданину Союза ССР Виктору Николаевичу Анисимову вернуть в полном объёме.

**Взыскать** с Управления Федеральной Службы Судебных Приставов по Белгородской области, с отдела судебных приставов Губкинского РОСП

с физлиц ВЕРЕМЕНКО Е.С. и ВИТЯЗЬ ЕЛЕНЫ СЕРГЕЕВНЫ., самозанятых, именующих себя судебными приставами исполнителями отдела судебных приставов г. Губкин.

в пользу Виктора Николаевича Анисимова гражданина СССР, 28 мая 1949 года рождения. Почтовый адрес: 309186, Белгородская область, г. Губкин, ул. Чайковского, д. 23 кв.41, телефон +7(910) 223-28-87 компенсацию за причинённый, моральный вред в размере 9 731 093 рублей (Девять миллионов семьсот тридцать одна тысяча рублей, девяносто три копейки) солидарно; возвратить истцу денежные средства в размере 300 (Триста) рублей за уплаченную госпошлину.

Настоящее Постановление в отношении физлиц ВЕРЕМЕНКО Е.С. и ВИТЯЗЬ ЕЛЕНЫ СЕРГЕЕВНЫ направить по адресу: Франция, город Париж, в Международный Союз Судебных Исполнителей (МССИ (UIHJ)).

Поскольку данные физлица своими действиями во время проведения спецоперации по демилитаризации и денацификации Украины, проводят деятельность во вред Российской Федерации, подрывают Конституционный строй Российской Федерации, передать все материалы и доказательства в отношении Губкинского (РОСП) ФССП для дальнейшего расследования в Следственный Комитет России Бастрыкину А.И.

Постановление Верховного Суда вступает в Законную силу с момента его подписания и обжалованию не подлежит.

Судья Верховного Суда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Р. А. Хасянов.

Секретарь Верховного Суда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л. И. Чернышова.